

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Інноваційне лідерство»



Ступінь освіти Магістр
Освітня програма Всі програми
Тривалість викладання 3 чверть
Заняття:
Лекції: 2 години на тиждень
Практичні заняття: 2 години на тиждень
Мова викладання українська

Інформація про викладача:



Комарова Катерина Володимирівна,
кандидат економічних наук, доцент кафедри ПЕППУ

Персональна сторінка

<https://pe.nmu.org.ua/ua/pro-kafedru/vikladachi.php>

E-mail: Komarova.K.V@nmu.one

Консультації: за окремим розкладом, погодженим зі здобувачами вищої освіти

Онлайн-консультації: група у Teams

1. Анотація до курсу

Дисципліна «Інноваційне лідерство» спрямована на набуття здобувачами вищої освіти теоретичних знань і практичних навичок щодо впровадження інновацій відповідно до вимог зовнішнього середовища для забезпечення конкурентоспроможності бізнесу.

2. Мета та завдання курсу

Мета дисципліни – формування у майбутніх фахівців системи теоретичних знань та практичних навичок щодо розвитку та впровадження інноваційного лідерства в організації.

Завдання курсу: формування у майбутніх фахівців ключових управлінських навичок:

- визначати напрямок розвитку власного лідерського характеру;
- швидко реагувати на зміни;
- впроваджувати механізми інноваційного лідерства в діяльність організації;

- формувати інноваційну культуру та створювати креативні ідеї;
- створювати організацію, що навчається.

3. Результати навчання

- знати сутність і зміст інноваційного лідерства;
- застосовувати на практиці стратегії і тактики управління змінами;
- вміти ідентифікувати основні концептуальні області нових ідей;
- знати сутність, зміст та інструменти стратегічного лідерства;
- використовувати принципи та інструменти створення організацій, що навчаються;
- використовувати інструменти формування інноваційної культури.

4. Структура курсу

Тематика занять	Вид занять	Ресурси
Тема 1. Інноваційне лідерство та інноваційна компетентність 1.1. Сутність та зміст понять «інноваційне лідерство», «інноваційна компетентність». 1.2. Розвиток навичок інноваційного лідерства. 1.3. Теоретичні основи трансформаційного лідерства.	Лекція	Презентація
Тема 1. Інноваційне лідерство та інноваційна компетентність	Практичні заняття	Кейси
Тема 2. Зміни як необхідна умова впровадження інновацій 2.1. Моделі організаційних змін. 2.2. Процес реалізації змін в організації. 2.3. Організаційний розвиток.	Лекція	Презентація
Тема 2. Зміни як необхідна умова впровадження інновацій	Практичні заняття	Кейси
Тема 3. Розвиток креативності в бізнесі 3.1. Креативність як фундамент інноваційного лідерства. 3.2. Аналітичне та творче розв'язання проблем. 3.3. Формування креативних команд.	Лекція	Презентація
Тема 3. Розвиток креативності в бізнесі	Практичні заняття	Кейси
Тема 4. Стратегічне лідерство та його роль у процесі впровадження інновацій 4.1. Цінності, стилі та результативність стратегічного лідерства. 4.2. Роль лідерства у створенні та формуванні організаційної стратегії 4.3. Процес стратегічного лідерства.	Лекція	Презентація
Тема 4. Стратегічне лідерство та його роль у процесі	Практичні	Кейси

впровадження інновацій	заняття	
Тема 5. Створення організації, що навчається 5.1. Індивідуальне та організаційне навчання. 5.2. Захисні поведінкові механізми і шляхи розвитку індивідуального та організаційного навчання. 5.3. Створення організації, що навчається.	Лекція	Презентація
Тема 5. Створення організації, що навчається	Практичні заняття	Кейси
Тема 6. Формування інноваційної корпоративної культури 6.1. Створення культури навчання. 6.2. Формування та розвиток культури інноваційної організації. 6.3. Практична складова професійного розвитку інноваційних лідерів.	Лекція	Презентація
Тема 6. Формування інноваційної корпоративної культури	Практичні заняття	Кейси

5. Технічне обладнання та/або програмне забезпечення

На навчальних заняттях здобувачі повинні мати: гаджети з можливістю підключення до Інтернету; активований акаунт університетської пошти (student.i.p.@nmu.one); перевірений доступ до платформи Moodle; програм Microsoft Office 365 (Teams, Word, Excel, Power Point).

6. Система оцінювання та вимоги

6.1. Навчальні досягнення здобувачів вищої освіти за результатами вивчення курсу оцінюватимуться за шкалою, що наведена нижче:

Рейтингова шкала	Інституційна шкала
90 – 100	відмінно
74-89	добре
60-73	задовільно
0-59	незадовільно

6.2. Здобувачі вищої освіти можуть отримати підсумкову оцінку з навчальної дисципліни на підставі поточного оцінювання знань за умови, якщо набрана кількість балів з тестування за лекційною частиною та індивідуального завдання на практичних складатиме не менше 60 балів. Оцінка з поточного оцінювання визначається як середнє від оцінок: 1) тестування за лекційною частиною на останньому навчальному тижні (тест з 20 запитань; 100 балів); 2) індивідуальне завдання (100 балів). Індивідуальне завдання оцінюється експертно за допомогою

критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені Національною рамкою кваліфікації (НРК) для магістерського рівня вищої освіти.

6.3. Критерії оцінювання підсумкової роботи:

Підсумкове оцінювання – тест з 20 запитань (якщо здобувач вищої освіти набрав менше 60 балів та/або прагне поліпшити оцінку). Максимальна кількість балів при підсумковому оцінюванні: 100.

<p>Підсумкове оцінювання (якщо здобувач вищої освіти набрав менше 60 балів та/або прагне поліпшити оцінку)</p>	<p>Диференційний залік проводиться у вигляді комплексної контрольної роботи, яка включає запитання з теоретичної та практичної частини курсу. Диференційний залік відбувається у формі тестування (20 тестових запитань). Кожний тест має один правильний варіант відповіді. Правильна відповідь на запитання тесту оцінюється у 5 балів. Максимальна кількість балів: 100 балів.</p>
<p>Практичні / Семінарські заняття</p>	<p>Розгляд та обговорення кейсів, ділові ігри, презентації де відпрацьовуються навички індивідуальної та командної роботи. Максимально оцінюються у 100 балів. Виконання індивідуального завдання під час самостійної роботи. Максимально оцінюються у 100 балів.</p>

Для ліквідації академічної заборгованості з дисципліни після формального завершення сесії, студент має право на підсумкове оцінювання в форматі письмової роботи, яка складається з відповідей на два запитання. Така робота експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

<i>Рівень, рейтингова шкала</i>	<i>Теоретична підготовка</i>	<i>Практичні уміння і навички</i>
<p>Високий, 100-90, відмінно</p>	<p>Студент має глибокі, міцні і систематичні знання всіх положень теорії, може не тільки вільно сформулювати, але й самостійно довести закони, теореми, принципи, використовує здобуті знання і вміння в нестандартних ситуаціях, здатний вирішувати проблемні питання. Відповідь студента відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань.</p>	<p>Студент самостійно розв'язує типові задачі різними способами, стандартні, комбіновані й нестандартні завдання, здатний проаналізувати й узагальнити отриманий результат. При виконанні практичних та індивідуальних робіт студент дотримується усіх вимог, передбачених програмою курсу. Крім того, його дії відрізняються раціональністю, вмінням оцінювати помилки й аналізувати результати.</p>

Вище середнього, середній 89-74 дуже добре, добре	Студент знає і може самостійно сформулювати основні теоретичні положення, принципи та пов'язати їх з реальними явищами, може привести вербальне формулювання основних положень теорії, навести приклади їх застосування в практичній діяльності, але не завжди може самостійно довести їх. Студент може самостійно застосовувати знання в стандартних ситуаціях, його відповідь логічна, але розуміння не є узагальненим.	Студент самостійно розв'язує типові (або за визначеним алгоритмом) завдання, володіє базовими навичками з виконання необхідних логічних операцій та перетворень, може самостійно сформулювати типову задачу за її словесним описом, скласти типову схему та обрати раціональний метод розв'язання, але не завжди здатний провести аналіз і узагальнення результату.
Достатній, 73-60, задовільно, посередньо	Студент відтворює основні поняття і визначення курсу, але досить поверхово, не виділяючи взаємозв'язок між ними, може сформулювати з допомогою викладача основні положення теорії, знає істотні ознаки (засади) основних теоретичних положень та їх відмінність, може записати окремі термінологічні дефініції теоретичного положення за словесним формулюванням і навпаки; допускає помилки, які повною мірою самостійно виправити не може.	Студент може розв'язати найпростіші типові завдання за зразком, виявляє здатність виконувати основні елементарні аналізи, але не спроможний самостійно сформулювати задачу за словесним описом і визначити метод її розв'язання.
Низький, 59-0, незадовільно	Відповідь студента при відтворенні навчального матеріалу елементарна, фрагментарна, зумовлена нечіткими уявленнями про теоретичні положення. У відповіді цілком відсутня самостійність. Студент знайомий лише з деякими основними поняттями та визначеннями курсу, з допомогою викладача може сформулювати лише деякі основні положення теорії.	Студент знає умовні позначення та вміє розрізнити основні величини, вміє розв'язувати завдання лише на відтворення основних формул, здійснювати найпростіші математичні дії.

6.4. Критерії оцінювання ділових ігор доводяться викладачем до відома здобувачів вищої освіти перед початком кожної ділової гри у вигляді правил та умов отримання оцінки. При цьому до уваги береться результат команди, злагодженість дій учасників, правильність виконання інструкцій, розподіл обов'язків між учасниками команди. У залежності від специфіки ділової гри зазначені умови можуть доповнюватися або змінюватися.

6.5. Критерії оцінювання кейсів:

– 5 балів: правильне рішення кейсу, докладна аргументація свого рішення, високий рівень знань теоретичних аспектів рішення кейсу;

- 4 бали: правильне рішення кейсу, достатня аргументація свого рішення, середній рівень знань теоретичних аспектів рішення кейсу;
- 3 бали: частково правильне рішення кейсу, недостатня аргументація свого рішення;
- 2 бали: неправильне рішення кейсу, відсутність необхідних знань теоретичних аспектів вирішення кейсу.
- 1 бал: неправильне рішення кейсу, відсутність необхідних знань теоретичних аспектів вирішення кейсу, небажання брати участь в обговоренні кейсу.

7. Політика курсу

7.1. Політика щодо академічної доброчесності

Академічна доброчесність здобувачів вищої освіти є важливою умовою для опанування результатами навчання за дисципліною і отримання задовільної оцінки з поточного та підсумкового контролів. Академічна доброчесність базується на засудженні практик списування (виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання), плагіату (відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства), фабрикації (вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі). Політика щодо академічної доброчесності регламентується Положенням про систему запобігання та виявлення плагіату у Національному технічному університеті «Дніпровська політехніка» <https://cutt.ly/IVesJEc>.

У разі порушення здобувачем вищої освіти академічної доброчесності (списування, плагіат, фабрикація), робота оцінюється незадовільно та має бути виконана повторно. При цьому викладач залишає за собою право змінити тему завдання.

7.2. Комунікаційна політика

Здобувачі вищої освіти повинні мати активовану університетську пошту. Усі письмові запитання до викладачів стосовно курсу мають надсилатися на університетську електронну пошту.

7.3. Політика щодо перескладання

Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин оцінюються на нижчу оцінку. Перескладання відбувається із дозволу деканату за наявності поважних причин (наприклад, лікарняний).

7.4. Політика щодо оскарження оцінювання

Якщо здобувач вищої освіти не згоден з оцінюванням його знань він може опротестувати виставлену викладачем оцінку у встановленому порядку.

7.5. Відвідування занять

Для здобувачів вищої освіти денної форми відвідування занять є обов'язковим. Поважними причинами для неявки на заняття є хвороба, участь в університетських заходах, академічна мобільність, які необхідно підтверджувати документами. Про відсутність на занятті та причини відсутності здобувач вищої освіти має повідомити

викладача або особисто, або через старосту.

За об'єктивних причин (наприклад, міжнародна мобільність) навчання може відбуватись в он-лайн формі за погодженням з керівником курсу.

8 Рекомендовані джерела інформації

1. Архітектор, катализатор і провідник. Як стати інноваційним лідером – гайд за ролями. 2024. URL : <https://vctr.media/ua>.
2. Васильєва О. І., Васильєва Н. В. Інноваційне лідерство в публічному управлінні. Інвестиції: практика та досвід. 2021. № 11. С. 60–64.
3. Віллінк Дж. Стратегія і тактика лідерства (MIM). Book Chef, 2021. 368 с.
4. Основи лідерства. Наукові концепції (середина ХХ – початок ХХІ ст.) : навч. посіб. / О.О. Нестуля, С.І. Нестуля. Полтава : ПУЕТ, 2016. 375 с.
5. Про лідерство. 10 найкращих статей з Harvard Business Review. Пер. з англ. О. Лобастової. К. : Вид. група КМ-БУКС, 2018. 216 с.
6. Підвищення кваліфікації персоналу: зміцнення впевненості в епоху глобальної нестабільності. Результати проведеного PwC 23-го Щорічного опитування керівників найбільших компаній світу. <https://www.pwc.com/gx/en/issues/c-suite-insights/ceo-survey-2023.html>
7. Психологія лідерства в бізнесі: навчальний посібник / Т. Гура, О. Романовський, А. Книш. Харків : «Друкарня Мадрид», 2017. 100 с.
8. Сенге П. П'ята дисципліна: Мистецтво та практика організації, котра самонавчається. Олімп-Бізнес, 2011 – 408 с.
9. Титаренко О.М. Теоретичні передумови концептуалізації інноваційного лідерства. Публічне управління і адміністрування в Україні. 2023. Вип. 36. С. 145–150.
10. Яілмаз А. Інноваційне лідерство в контексті міжнародних моделей управління. Наукові перспективи. 2024. № 2(44). С. 630–643.
11. Joseph H. Boyett, Jimmie T. Boyet. The Guru Guide: The Best Ideas of the Top Management Thinkers, 2000. 400 p.
12. Pedler, M., Burgoin, J., & Boydell, T. (2005). The learning company: a strategy for sustainable development. L.: The McGraw Companies.