СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«GR-менеджмент»

Ступінь освіти	Магістр
Спеціальність	D3 Менеджмент
Освітня програма	Управління проєктами Адміністративний менеджмент Підприємництво торгівля та біржова діяльність
Тривалість викладання	4 чверть
Заняття:	
лекції:	2 години на тиждень
практичні заняття:	2 година на тиждень
Мова викладання	Українська

Сторінка курсу в СДО НТУ «ДП»:	https://do.nmu.org.ua/course/view.php?id=6706
Кафедра, що викладає	Прикладної економіки, підприємництва та публічного управління
Консультації:	за окремим розкладом, погодженим зі здобувачами вищої освіти
Онлайн-консультації	електронна пошта, чат MS TEAMS

Інформація про викладача:



Лола Вікторія Василівна
доцент, к.держ.упр., доцент
Персональна сторінка
https://pe.nmu.org.ua/ua/pro-kafedru/vikladachi/lola/lola.php
E-mail: lola.v.v@nmu.one

1. Анотація до курсу

Регуляторні зміни, податкова політика, державні закупівлі – все це не тільки безпосередньо впливає на діяльність бізнесу, а й залежить від ефективної взаємодії суб'єктів господарювання з органами публічної влади. GR-менеджмент дозволяє компаніям, установам, організаціям ефективно взаємодіяти з державними інституціями, залучатися до формування публічної політики, реалізації проєктів публічно-приватного партнерства, будувати довгострокові відносини з державою, підвищити ефективність своєї роботи. В рамках курсу передбачається дослідження сучасних моделей, технологій та інструментів GR-менеджменту, вітчизняного та зарубіжного досвіду GR-діяльності.

2. Мета та завдання курсу

Мета дисципліни – формування у здобувачів уявлення про GR-менеджмент як інструмент впливу на формування і реалізацію публічної політики, забезпечення ефективних комунікацій між бізнесом та владою, розвитку публічно-приватного партнерства.

Завдання курсу: формування у здобувачів освіти ключових управлінських навичок, пов'язаних зі здійсненням GR-діяльності, оволодіння технологіями та інструментами GR-менеджменту та розуміння особливостей організації GR-діяльності.

3. Результати навчання

Унаслідок вивчення даної дисципліни студент повинен:

– знати сутність, моделі та механізми GR-менеджменту;

– розуміти проблеми GR-менеджменту, його технології та інструменти, визначати можливості використання ЗМІ та мережі Інтернет в GR;

– знати форми взаємодії між державою та групами інтересів, розуміти сутність лобізму, виявляти явні та приховані технології його здійснення;

– знати і розуміти особливості організації функціонування GR-служб та перспективи розвитку GR-менеджменту в Україні.

4. Структура курсу

ЛЕКЦІЇ
Тема 1. GR-менеджмент: сутність та основні підходи до його розуміння.
GR-менеджмент: основні підходи до визначення та розуміння.
Об'єкт та предмет GR-менеджменту. Функції та завдання GR-менеджменту.
Становлення GR-менеджменту та загальна характеристика підходів до його здійснення. Моделі GR.
Тема 2. Технології GR-менеджменту: загальна характеристика.
Поняття та класифікація GR-технологій.
Інструменти GR-менеджменту.
Складові GR.
Тема 3. Лобізм та лобістська діяльність.
Поняття та сутність лобізму.
Види лобізму.
Інституалізація лобізму в Україні та світі.
Технології лобістської діяльності.
Тема 4. Публічно-приватне партнерство.
Сутність публічно-приватного партнерства, його характерні ознаки.
Форми публічно-приватного партнерства.
Організаційно-правові засади реалізації проєктів ППП.
Застосування інструментів публічно-приватного партнерства як складова

GR-менеджменту.
Тема 5. Технології Media Relations в GR-діяльності.
Сутність MR у контексті GR-менеджменту.
GR-комунікації у мережі Інтернет.
Роль соціальних медіа у реалізації GR-стратегії.
Тема 6. Етичні аспекти GR.
Основні етичні принципи GR та лобістської діяльності.
Політичне лобіювання та депутатська етика.
Загальна характеристика сучасних недоброчесних GR-технологій.
Тема 7. GR-служба та особливості організації її роботи.
GR-підрозділ в організації: мета, завдання та принципи роботи.
Функції та завдання «джіарщиків».
Вимоги до GR-менеджерів.
Критерії оцінки ефективності GR-структур.
Тема 8. Сучасний стан та перспективні напрями розвитку GR-менеджменту в Україні та світі.
Сучасні тенденції розвитку GR-менеджменту
Вітчизняні кейси з GR
Зарубіжний досвід
ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ
Моделі та механізм GR-менеджменту: зарубіжний досвід
Технології та інструменти GR-менеджменту
Технології лобістської діяльності
Представництво інтересів організації та вирішення питань практичної діяльності в органах державної влади. Публічно-приватне партнерство
Стратегії та моделі використання ЗМІ та мережі Інтернет в GR
Етика GR і лобізму
Організація роботи GR-підрозділу
Сучасний стан та перспективні напрями розвитку GR-менеджменту в Україні та світі.

5. Технічне обладнання та/або програмне забезпечення

Технічна засоби навчання: дистанційна платформа Moodle; активований акаунт університетської пошти (student.i.p.@nmu.one) на Microsoft Office 365; застосунки Microsoft Office (Teams, Word, Excel, Power Point). Мультимедійне обладнання: проєктор, ноутбук. Підключення до інтернету.

6. Система оцінювання та вимоги

6.1. Навчальні досягнення здобувачів вищої освіти за результатами вивчення курсу оцінюватимуться за шкалою, що наведена нижче:

Рейтингова	Інституційна
90…100	Відмінно/Excellent
74…89	Добре/Good
60…73	Задовільно/Satisfactory

0…59	Незадовільно/Fail

6.2. Здобувачі вищої освіти можуть отримати **підсумкову оцінку** з навчальної дисципліни на підставі поточного оцінювання знань за умови, якщо набрана кількість балів з поточного тестування та самостійної роботи складатиме не менше 60 балів.

Оцінка з поточного оцінювання визначається як середнє від оцінок: 1) тестування за лекційною частиною на останньому навчальному тижні (тест з 14 запитань; 100 балів); 2) виконання практичних занять за кожною темою або індивідуальне завдання (100 балів). Індивідуальне завдання оцінюється експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентністні характеристики, визначені Національною рамкою кваліфікації (НРК) для магістерського рівня вищої освіти.

6.3. Критерії оцінювання підсумкової роботи

Підсумкове оцінювання – тест з 14 запитань (якщо здобувач вищої освіти набрав менше 60 балів та/або прагне поліпшити оцінку). Максимальна кількість балів при підсумковому оцінюванні: 100.

Підсумкове оцінювання (якщо здобувач вищої освіти набрав менше 60 балів та/або прагне поліпшити оцінку)	Диференційний залік проводиться у формі тестування (14 тестових запитань). Тест складається із двох частин: 12 питань (по 5 балів) з 4 варіантами відповідей, з яких один правильний, та 2 відкриті питання (по 20 балів), які передбачаються оцінювання викладачем. Максимальна кількість балів: 100 балів.
Практичні заняття	Розгляд та обговорення практичних завдань, кейсів, презентації де відпрацьовуються навички індивідуальної та командної роботи. Максимально оцінюються у 100 балів. Або виконання індивідуального завдання під час самостійної роботи. Максимально оцінюється у 100 балів.

7. Політика курсу

7.1. Політика щодо академічної доброчесності

Академічна доброчесність здобувачів вищої освіти є важливою умовою для опанування результатами навчання за дисципліною і отримання задовільної оцінки з поточного та підсумкового контролів. Академічна доброчесність базується на засудженні практик списування (виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання), плагіату (відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства), фабрикації (вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі). Політика щодо академічної доброчесності регламентується «Положенням про систему запобігання та

виявлення плагіату у Національному технічному університеті «Дніпровська політехніка»» (https://surl.li/vzoqcs), Кодексом академічної доброчесності Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (https://surl.li/umkwcp) та Політикою щодо використання штучного інтелекту в діяльності НТУ «Дніпровська політехніка» (https://surl.li/skcgvo).

У разі порушення здобувачем вищої освіти академічної доброчесності (списування, плагіат, фабрикація), робота оцінюється незадовільно та має бути виконана повторно. При цьому викладач залишає за собою право змінити тему завдання.

При вивченні освітнього компоненту не дозволяється використання ШІ для:

- виконання підсумкових робіт під час участі у контрольних заходах (залікові тести, індивідуальні завдання тощо), якщо інше не дозволено викладачем;
- повного копіювання згенерованого ШІ контенту (текстів, зображень, відповідей тощо) без критичної обробки, редагування чи належного посилання на джерело у випадках, коли використання ШІ дозволено;
- імітації самостійного мислення чи створення відповідей, які не відображають особистих зусиль здобувача вищої освіти, зокрема у творчих роботах (індивідуальні творчі завдання для самостійної роботи, презентації, тощо), що вимагають авторського аналізу, рефлексії чи міркувань;
- виконання розрахункових чи аналітичних завдань, де необхідне самостійне розуміння логіки, встановлення причинно-наслідкових зв’язків і формулювання висновків;
- підготовки до дебатів, усних презентацій чи аналізу первинних джерел, що потребують самостійного формулювання думок, інтерпретації та контекстуального аналізу;
- створення контенту, який порушує авторські права чи етичні норми, включаючи публікацію згенерованого контенту, що може спотворювати реальність чи знецінювати важливість повідомлень

7.2. Комунікаційна політика.

Здобувачі вищої освіти повинні мати активовану університетську пошту.

Обов’язком здобувача вищої освіти є перевірка один раз на день (щодня) поштової скриньки на Office365 та відвідування групи у Teams.

Усі письмові запитання до викладачів стосовно курсу мають надсилатися на університетську електронну пошту.

7.3. Політика щодо перескладання

Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин оцінюються на нижчу оцінку. Перескладання відбувається із дозволу деканату за наявності поважних причин (наприклад, лікарняний).

7.4. Політика щодо оскарження оцінювання.

Якщо здобувач вищої освіти не згоден з оцінюванням його знань він може оскаржити виставлену викладачем оцінку у встановленому порядку.

7.5. Бонуси.

Здобувачі вищої освіти, які регулярно відвідували лекції та практичні заняття (мають не більше двох пропусків без поважних причин) та приймають участь у конференціях, конкурсах тощо отримують додатково 5 балів до підсумкової оцінки.

7.6. Участь в анкетуванні.

Наприкінці вивчення курсу та перед початком сесії здобувачу вищої освіти буде запропоновано анонімно заповнити електронні анкети (Microsoft Forms Office 365), які буде розіслано на університетські поштові скриньки здобувачів. Заповнення анкет є важливою складовою навчальної активності, що дозволить оцінити дієвість застосованих методів викладання та врахувати пропозиції здобувачів стосовно покращення змісту навчальної дисципліни.

8. Рекомендовані джерела інформації

1. GR та нові технології лобізму в міжнародному бізнесі (березень 2021) / Фонд Східна Європа. Київ. 2021. 18 с.
2. Дунаєв І.В. Взаємодія з органами влади: GR-менеджмент : Методичні вказівки для слухачів ФСЕУ за спеціальністю «Бізнес-адміністрування». Харків : Магістр, 2019. 38 с.
3. Комунікативні аспекти взаємодії бізнес-організацій та організацій публічного сектору в сучасних умовах / Комарова , К., Лола , В., Касьяненко , Л., Дементьєва , Н. // Grail of Science, (22), 63–69. https://doi.org/10.36074/grail-of-science.25.11.2022.09
4. Краснопольська Т. М. GR-менеджмент : навчально-методичний посібник. Одеса, 2022. 69 с.
5. Лобізм в органах публічної влади: конспект лекцій/ уклад. Бовсунівська І.В. Київ, 2019. 51с.
6. Лола В.В., Смирна К.В. Роль державно-приватного партнерства у забезпеченні економічної безпеки в умовах війни / Лола В.В., Смирна К.В. // Вісімдесят треті економіко-правові дискусії. Серія: Соціальні та гуманітарні науки: матеріали Міжнародної мультидисциплінарної наукової інтернет-конференції (м. Львів, Україна, м. Ополе, Польща, 27-28 лютого 2024 р.) / редкол. : О. Патряк та ін. ГО “Наукова спільнота”, WSZIA w Opolu. Львів : ФО-П Шпак В.Б. 196 с. – с.168 – 173.
7. Рейтерович І.В. Особливості предметного поля Government Relations / Рейтеровчи І.В. // Державне управління: удосконалення та розвиток. 2019. № 1. https://doi.org/10.32702/2307-2156-2019.1.27