**Міністерство освіти і науки України**
**Національний технічний університет**
**«Дніпровська політехніка»**

Кафедра прикладної економіки, підприємництва та публічного управління

**«ЗАТВЕРДЖЕНО»**
завідувач кафедри
Вагонова О.Г.
«31» серпня 2026 року

# РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
# «GR-менеджмент»

| | |
|---|---|
| Галузь знань ……..… | D3 Бізнес, адміністрування та право |
| Спеціальність ……... | D3 Менеджмент |
| Освітній рівень……. | другий (магістерський) |
| Освітні програми | Адміністративний менеджмент<br>Управління проєктами<br>Підприємництво, торгівля та біржова діяльність |
| Статус …… | Вибіркова |
| Загальний обсяг ..……. | 4 кредити ЄКТС (120 годин) |
| Форма підсумкового контролю …….. | диференційований залік |
| Термін викладання …….. | 4 четверть |
| Мова викладання……. | Українська |

Викладач: доц. Лола В.В.

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____(_____) «__»___ 20__р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20__/20__ н.р. _____(_____) «__»___ 20__р.
(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро
НТУ «ДП»
2025

Робоча програма навчальної дисципліни «GR-менеджмент» для магістрів освітньо-професійних програм «Адміністративний менеджмент», «Управління проєктами», «Підприємництво торгівля та біржова діяльність» спеціальності D3 Менеджмент / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. прикладної економіки, підприємництва та публічного управління. – Дніпро: НТУ «ДП», 2026. – 12 с.

Розробник:

– Лола Вікторія Василівна, к.держ.упр., доцент, доцент кафедри прикладної економіки, підприємництва та публічного управління

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки здобувачів вищої освіти до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм.

Погоджено рішенням НМК спеціальності D3 Менеджмент (протокол № 1 від 01.09.2026 р.).

# ЗМІСТ

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ..... **Помилка! Закладку не визначено.**

2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ**Помилка! Закладку не визначено.**

3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ..... **Помилка! Закладку не визначено.**

4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ ..... **Помилка! Закладку не визначено.**

5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ**Помилка! Закладку не визначено.**

6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ..... **Помилка! Закладку не визначено.**

6.1 Шкали..... 6

6.2 Засоби та процедури ..... 6

6.3 Критерії ..... 7

7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ**Помилка! Закладку не визначено.**

8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ……**Помилка! Закладку не визначено.**

## 1. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**Мета дисципліни –** формування у здобувачів уявлення про GR-менеджмент як інструмент впливу на формування і реалізацію політики, забезпечення ефективних комунікацій між бізнесом та владою, розвитку публічно-приватного партнерства.

## 2. ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

| **Дисциплінарні результати навчання (ДРН)** | |
|---|---|
| **Шифр ДРН** | **Зміст** |
| **ДРН-01** | знати сутність, моделі та механізми GR-менеджменту |
| **ДРН-02** | розуміти проблеми GR-менеджменту, його технології та інструменти, визначати можливості використання ЗМІ та мережі Інтернет в GR |
| **ДРН-03** | знати форми взаємодії між державою та групами інтересів, розуміти сутність лобізму, виявляти явні та приховані технології його здійснення |
| **ДРН-04** | знати і розуміти особливості організації функціонування GR-служб та перспективи розвитку GR-менеджменту в Україні. |

## 3. БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

## 4. ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

| **Вид навчальних занять** | **Обсяг, години** | **Розподіл за формами навчання, години** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | **Денна** | | **вечірня** | | **заочна** | |
| | | Аудиторні заняття | Самостійна робота | Аудиторні заняття | Самостійна робота | Аудиторні заняття | Самостійна робота |
| Лекційні | 60 | 20 | 40 | - | - | 6 | 54 |
| Практичні | 60 | 20 | 40 | - | - | 4 | 56 |
| Семінари | - | - | - | - | - | - | - |
| Лабораторні | - | - | - | - | - | - | - |
| РАЗОМ | 120 | 40 | 80 | - | - | 10 | 110 |

# 5. ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

| Шифр ДРН | Види та тематика навчальних занять | Обсяг складових, години |
|---|---|---|
| | **ЛЕКЦІЇ** | **60** |
| ДРН-01 | **Тема 1. GR-менеджмент: сутність та основні підходи до його розуміння.** | 8 |
| | GR-менеджмент: основні підходи до визначення та розуміння. | |
| | Об'єкт та предмет GR-менеджменту. Функції та завдання GR-менеджменту. | |
| | Становлення GR-менеджменту та загальна характеристика підходів до його здійснення. Моделі GR. | |
| ДРН-01<br>ДРН-02 | **Тема 2. Технології GR-менеджменту: загальна характеристика.** | 6 |
| | Поняття та класифікація GR-технологій. | |
| | Інструменти GR-менеджменту. | |
| | Складові GR. | |
| ДРН-03 | **Тема 3. Лобізм та лобістська діяльність.** | 8 |
| | Поняття та сутність лобізму. | |
| | Види лобізму. | |
| | Інституалізація лобізму в Україні та світі. | |
| | Технології лобістської діяльності. | |
| ДРН-03 | **Тема 4. Публічно-приватне партнерство.** | 8 |
| | Сутність публічно-приватного партнерства, його характерні ознаки. | |
| | Форми публічно-приватного партнерства. | |
| | Організаційно-правові засади реалізації проєктів ППП. | |
| | Застосування інструментів публічно-приватного партнерства як складова GR-менеджменту. | |
| **ДРН-02** | **Тема 5. Технології Media Relations в GR-діяльності.** | 8 |
| | Сутність MR у контексті GR-менеджменту. | |
| | GR-комунікації у мережі Інтернет. | |
| | Роль соціальних медіа у реалізації GR-стратегії. | |
| **ДРН-03** | **Тема 6. Етичні аспекти GR.** | 8 |
| | Основні етичні принципи GR та лобістської діяльності. | |
| | Політичне лобіювання та депутатська етика. | |
| | Загальна характеристика сучасних недоброчесних GR-технологій. | |
| **ДРН-04** | **Тема 7. GR-служба та особливості організації її роботи.** | 6 |
| | GR-підрозділ в організації: мета, завдання та принципи роботи. | |
| | Функції та завдання «джіарщиків». | |
| | Вимоги до GR-менеджерів. | |
| | Критерії оцінки ефективності GR-структур. | |
| **ДРН-04** | **Тема 8. Сучасний стан та перспективні напрями розвитку GR-менеджменту в Україні та світі.** | 8 |
| | Сучасні тенденції розвитку GR-менеджменту | |
| | Вітчизняні кейси з GR | |
| | Зарубіжний досвід | |

| | ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ | 60 |
|---|---|---|
| ДРН-01 | Моделі та механізм GR-менеджменту: зарубіжний досвід | 8 |
| ДРН-02 | Технології та інструменти GR-менеджменту | 8 |
| ДРН-03 | Технології лобістської діяльності | 8 |
| ДРН-03 | Представництво інтересів організації та вирішення питань практичної діяльності в органах державної влади. Публічно-приватне партнерство | 6 |
| ДРН-03 | Стратегії та моделі використання ЗМІ та мережі Інтернет в GR | 8 |
| ДРН-03 | Етика GR і лобізму | 6 |
| ДРН-04 | Організація роботи GR-підрозділу | 8 |
| ДРН-04 | Сучасний стан та перспективні напрями розвитку GR-менеджменту в Україні та світі. | 8 |

# 6. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень студентів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання студента за дисципліною.

### 6.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних здобувачів.

***Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»***

| Рейтингова | Інституційна |
|---|---|
| 90…100 | відмінно / Excellent |
| 74…89 | добре / Good |
| 60…73 | задовільно / Satisfactory |
| 0…59 | незадовільно / Fail |

Кредити навчальної дисципліни зараховуються, якщо здобувач отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

### 6.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь/навичок, комунікації, автономії та відповідальності здобувача за вимогами НРК до 7-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Здобувач на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються здобувачам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

***Засоби діагностики та процедури оцінювання***

| ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ | | | ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ | |
|---|---|---|---|---|
| **навчальне заняття** | **засоби діагностики** | **Процедури** | **засоби діагностики** | **Процедури** |
| Лекції | тест | тестування на тижні контрольних заходів | комплексна контрольна робота (ККР) | визначення середньозваженого результату поточних контролів;<br><br>виконання ККР під час заліку за бажанням здобувача |
| практичні | Практичні завдання за кожною темою | виконання завдань під час практичних занять | | |
| | або індивідуальне завдання | виконання завдань під час самостійної роботи | | |

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання тестового завдання. Практичні заняття оцінюються якістю виконання практичних завдань (індивідуально або в групі) або індивідуального завдання (під час самостійної роботи).

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі здобувача шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен здобувач під час заліку має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожної складової опису кваліфікаційного рівня НРК.

### 6.3 Критерії

Реальні результати навчання здобувача ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії здобувача для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерію використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100\ a/m,$$

де $a$ – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; $m$ – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентністні характеристики, визначені НРК для *магістерського рівня вищої освіти* подано нижче.

# Загальні критерії досягнення результатів навчання для 7-го кваліфікаційного рівня за НРК

| Опис кваліфікаційного рівня | Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії | Показник оцінки |
|---|---|---|
| | ***Знання*** | |
| ♦ спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень, критичне осмислення проблем у галузі та на межі галузей знань | Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена.<br>Характеризує наявність:<br>– спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень;<br>– критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей | 95-100 |
| | Відповідь містить не грубі помилки або описки | 90-94 |
| | Відповідь правильна, але має певні неточності | 85-89 |
| | Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована | 80-84 |
| | Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена | 74-79 |
| | Відповідь фрагментарна | 70-73 |
| | Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об’єкт вивчення | 65-69 |
| | Рівень знань мінімально задовільний | 60-64 |
| | Рівень знань незадовільний | <60 |
| | ***Уміння*/навички** | |
| ♦ спеціалізовані уміння/навички розв’язання проблем, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур;<br>♦ здатність інтегрувати знання та розв’язувати складні задачі у широких або мультидисциплінарних контекстах;<br>♦ здатність розв’язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності | Відповідь характеризує уміння:<br>– виявляти проблеми;<br>– формулювати гіпотези;<br>– розв’язувати проблеми;<br>– оновлювати знання;<br>– інтегрувати знання;<br>– провадити інноваційну діяльність;<br>– провадити наукову діяльність | 95-100 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками | 90-94 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги | 85-89 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог | 80-84 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог | 74-79 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог | 70-73 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком | 65-69 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями | 60-64 |
| | Рівень умінь/навичок незадовільний | <60 |
| | ***Комунікація*** | |

| Опис кваліфікаційного рівня | Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії | Показник оцінки |
|---|---|---|
| ♦ зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються | Зрозумілість відповіді (доповіді).<br>*Мова:* правильна; чиста; ясна; точна; логічна; виразна; лаконічна.<br>*Комунікаційна стратегія:*<br>– послідовний і несуперечливий розвиток думки;<br>– наявність логічних власних суджень;<br>– доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням;<br>– правильна структура відповіді (доповіді);<br>– правильність відповідей на запитання;<br>– доречна техніка відповідей на запитання;<br>– здатність робити висновки та формулювати пропозиції;<br>– використання іноземних мов у професійній діяльності | 95-100 |
| | Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами | 90-94 |
| | Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги) | 85-89 |
| | Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги) | 80-84 |
| | Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п’ять вимог) | 74-79 |
| | Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог) | 70-73 |
| | Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев’ять вимог) | 65-69 |
| | Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог) | 60-64 |
| | Рівень комунікації незадовільний | <60 |
| ***Відповідальність і автономія*** | | |
| ♦ управління робочими або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів;<br>♦ відповідальність за внесок до професійних знань і практики та/або оцінювання результатів діяльності команд та колективів;<br>♦ здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії | Відмінне володіння компетенціями:<br>– використання принципів та методів організації діяльності команди;<br>– ефективний розподіл повноважень в структурі команди;<br>– підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини);<br>– стресовитривалість;<br>– саморегуляція;<br>– трудова активність в екстремальних ситуаціях;<br>– високий рівень особистого ставлення до справи;<br>– володіння всіма видами навчальної діяльності;<br>– належний рівень фундаментальних знань;<br>– належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок | 95-100 |
| | Упевнене володіння компетенціями відповідальності і автономії з незначними хибами | 90-94 |
| | Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано дві вимоги) | 85-89 |
| | Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано три вимоги) | 80-84 |
| | Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано чотири вимоги) | 74-79 |

| Опис кваліфікаційного рівня | Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії | Показник оцінки |
|---|---|---|
| | Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано п’ять вимог) | 70-73 |
| | Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано шість вимог) | 65-69 |
| | Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (рівень фрагментарний) | 60-64 |
| | Рівень відповідальності і автономії незадовільний | <60 |

## 7. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Технічна засоби навчання: дистанційна платформа Moodle; активований акаунт університетської пошти (student.i.p.@nmu.one) на Microsoft Office 365; застосунки Microsoft Office (Teams, Word, Excel, Power Point). Мультимедійне обладнання: проєктор, ноутбук. Підключення до інтернету.

## 8. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ


1. GR та нові технології лобізму в міжнародному бізнесі (березень 2021) / Фонд Східна Європа. Київ. 2021. 18 с.
2. Дунаєв І.В. Взаємодія з органами влади: GR-менеджмент : Методичні вказівки для слухачів ФСЕУ за спеціальністю «Бізнес-адміністрування». Харків : Магістр, 2019. 38 с.
3. Комунікативні аспекти взаємодії бізнес-організацій та організацій публічного сектору в сучасних умовах / Комарова , К., Лола , В., Касьяненко , Л., Дементьєва , Н. // Grail of Science, (22), 63–69. https://doi.org/10.36074/grail-of-science.25.11.2022.09
4. Краснопольська Т. М. GR-менеджмент : навчально-методичний посібник. Одеса, 2022. 69 с.
5. Лобізм в органах публічної влади: конспект лекцій/ уклад. Бовсунівська І.В. Київ, 2019. 51с.
6. Лола В.В., Смирна К.В. Роль державно-приватного партнерства у забезпеченні економічної безпеки в умовах війни / Лола В.В., Смирна К.В. // Вісімдесят треті економіко-правові дискусії. Серія: Соціальні та гуманітарні науки: матеріали Міжнародної мультидисциплінарної наукової інтернет-конференції (м. Львів, Україна, м. Ополе, Польща, 27-28 лютого 2024 р.) / редкол. : О. Патряк та ін. ГО “Наукова спільнота”, WSZIA w Opolu. Львів : ФО-П Шпак В.Б. 196 с. – с.168 – 173.
7. Рейтерович І.В. Особливості предметного поля Government Relations / Рейтеровчи І.В. // Державне управління: удосконалення та розвиток. 2019. № 1. https://doi.org/10.32702/2307-2156-2019.1.27

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«GR-менеджмент»

для магістрів освітньо-професійних програм «Адміністративний менеджмент», «Управління проєктами», «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність»

спеціальності D3 Менеджмент

Розробник:
Вікторія Василівна Лола

В редакції автора

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842
49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19