Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет «Дніпровська політехніка»

Кафедра прикладної економіки, підприємництва та публічного управління

«ЗАТВЕРДЖЕНО»
завідувач кафедри
Вагонова О.Г. _____
«31» серпня 2026 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Управління ІТ-проєктами»

Галузь знань ……	D Бізнес, адміністрування та право
Спеціальність ……..	D3 Менеджмент
Рівень вищої освіти …….	другий (магістерський)
Освітня програма……..	«Адміністративний менеджмент» «Управління проєктами» «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність»
Статус ……	вибіркова
Загальний обсяг …..……	4 кредити ЄКТС (120 годин)
Форма підсумкового контролю	диференційований залік
Термін викладання ……..	2-й семестр (4 чверть)
Мова викладання ……	українська

Викладачі: доц. Шаповал В.А, доц. Літвінов Ю.І.

Пролонговано: на 20__/20___ н.р. _____(_____) «__»___ 20__р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20 /20 н.р. _____(_____) « » 20 р.
(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро
НТУ «ДП»
2026

Робоча програма вибіркової навчальної дисципліни «Управління ІТ-проєктами» освітньо-професійних програм підготовки магістрів «Адміністративний менеджмент», «Управління проєктами», «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність» спеціальності D3 Менеджмент / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. ПЕППУ. Д. : НТУ «ДП», 2026. 12 с.

Розробники:

Команда розробників ІТ-компанії Genesis (https://www.gen.tech/) та ГО «Освітня фундація продуктового ІТ» (PFE, Product IT Foundation for Education, https://product-it-edu.org/about);

Шаповал Вадим Анатолійович – доцент, кандидат економічних наук, доцент кафедри прикладної економіки, підприємництва та публічного управління;

Літвінов Юрій Ігоревич – доцент, кандидат технічних наук, доцент кафедри прикладної економіки, підприємництва та публічного управління.

Робоча програма регламентує:

– мету дисципліни;

– дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;

– базові дисципліни;

– обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;

– програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);

– алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);

– інструменти, обладнання та програмне забезпечення;

– рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки студентів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

ЗМІСТ

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ 4
2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ 4
3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ 4
4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ 4
5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ 4
6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ 5
6.1 Шкали 5
6.2 Засоби та процедури 6
6.3 Критерії 7
7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ 10
8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ 10

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Мета дисципліни – формування у здобувачів вищої освіти компетентностей з управління бізнес-проєктами створення та розвитку ІТ-продуктів.

2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Шифр ДРН	Зміст ДРН
ДРН-1	генерувати та валідувати рішення стосовно продукту проєкту
ДРН-2	управляти кросфункціональною командою проєкту
ДРН-3	аналізувати успішність проєктів за допомогою спеціальних метрик
ДРН-4	аналізувати та розробляти бізнес-модель продуктового проєкту
ДРН-5	оперувати основними інструментами просування продукту

3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

Назва дисципліни	Здобуті результати навчання
Креативний менеджмент	Вміти аналізувати та розвивати творчий потенціал особистості, використовуючи методи самоменеджменту й креативного мислення для професійного зростання/ Розвивати та застосовувати лідерські якості в управлінні командами, формувати сприятливе середовище для інновацій та творчої взаємодії
Бізнес-планування та створення стартапів	Організовувати розробку бізнес-планів та їх презентацію стейкхолдерам

4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	**Обсяг**, *години*	**Розподіл за формами навчання**, *години*			
		денна		**заочна**	
		аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота
лекційні	60	20	40	6	54
практичні	60	20	40	4	56
РАЗОМ	120	40	80	10	110

5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	**Види та тематика навчальних занять**	**Обсяг складових,** *години*
	ЛЕКЦІЇ	**60**
ДРН-3 ДРН-4	**Модуль 1. Проєкти створення та розвитку ІТ-продуктів.** ІТ-продукти. Продуктові ІТ-компанії. Ціннісна пропозиція продукту. Product market fit. Customer retention. Цикл розвитку продукту. Бізнес-модель. Монетизація.	6
ДРН-2	**Модуль 2. Команда проєкту ІТ-продукту.** Технічні та нетехнічні фахівці в ІТ-компаніях. Продуктові команди: види команд; оцінювання ефективності команди. Продуктова стратегія (product strategy). Менеджер з управління продуктом (product manager): функції та компетентності.	6

ДРН-1 ДРН-4	**Модуль 3. Пошук та валідація ідеї.** Цільова аудиторія. Методи дослідження споживачів. Desk-дослідження споживачів. Дизайн-мислення. Мінімально життєздатний продукт.	6
ДРН-2	**Модуль 4. Прийняття рішень в продуктових командах.** Пріоритезація завдань команди. Методика RICE. Методика Value-Effort.	6
ДРН-3	**Модуль 5. Продуктова аналітика.** Метрики. Гіпотези. Тестування. Продуктовий аналітик.	6
ДРН-5	**Модуль 6. Маркетингу продуктового проєкту.** Види маркетингу в продуктовому проєкті. Маркетингові метрики. Маркетологи проєкту. Програмні інструменти підтримки проєктних рішень.	6
ДРН-5	**Модуль 7. Управління поведінкою споживачів.** Досвід користувача. Наджинг (nudging). Поведінкова модель Браяна Фога. Принципи утримання користувачів продукту.	6
ДРН-2	**Модуль 8. Продуктовий дизайн.** Сутність дизайну в продуктовому ІТ. Види дизайнерів продуктової команди. Методологія Human Centered Design. Методи UX-досліджень. Роль продуктового дизайнера в проєкті.	6
ДРН-2	**Модуль 9. Організація роботи технічних фахівців продуктової команди.** Види технічних фахівців в командах продуктових проєктів. Компетентності та функції (зони відповідальності) технічних фахівців.	6
ДРН-2	**Модуль 10. Управління командами та лідерство.** Основи менеджменту команд. Компетенції менеджера команди. Мотивація команд та інструменти управління.	6
ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ		**60**
ДРН-3	1. Аналіз продуктів реалізованих ІТ-проєктів	10
ДРН-2	2. Формування команд проєктів	5
ДРН-4	3. Аналіз реалізованого ІТ-проєкту за шаблоном Lean Canvas	10
ДРН-1 ДРН-5	4. Визначення ідеї та дослідження цільової аудиторії проєкту	10
ДРН-3	5. Визначення продуктових метрик проєкту	5
ДРН-1 ДРН-2	6. Планування MVP проєкту	10
ДРН-1 ДРН-4	7. Розробка та презентація бізнес-моделі проєкту за шаблоном Lean Canvas	10
РАЗОМ		**120**

6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень студентів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти НТУ «ДП».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання студента за дисципліною.

6.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою

(100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних студентів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90…100	відмінно / Excellent
74…89	добре / Good
60…73	задовільно / Satisfactory
0…59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховуються, якщо студент отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

6.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь/навичок, комунікації, автономії та відповідальності студента за вимогами НРК до 7-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Студент на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються студентам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			**ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ**	
навчальне заняття	**засоби діагностики**	**процедури**	**засоби діагностики**	**процедури**
лекції	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдання під час контрольних заходів	комплексна контрольна робота (ККР)	визначення середньозваженого результату поточних контролів; виконання ККР під час заліку за бажанням студента
практичні	індивідуальне завдання	виконання завдань під час практичних занять та самостійної роботи		

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання індивідуального завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі студента шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час заліку має право виконувати контрольну роботу, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань контрольної роботи повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів контрольної роботи має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання контрольної роботи визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання контрольної роботи може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожної складової опису кваліфікаційного рівня НРК.

6.3 Критерії

Реальні результати навчання студента ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерія використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100\ a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентністні характеристики, визначені НРК для магістерського рівня вищої освіти (подано нижче).

Загальні критерії досягнення результатів навчання для 7-го кваліфікаційного рівня за НРК (магістр)

Опис кваліфікаційного рівня	**Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії**	**Показник оцінки**
	Знання	
♦ спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень, критичне осмислення проблем у галузі та на межі галузей знань	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: – спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; – критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей	95-100
	Відповідь містить не грубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об’єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
***Уміння*/навички**		
♦ спеціалізовані уміння/навички розв'язання проблем, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур; ♦ здатність інтегрувати знання та розв'язувати складні задачі у широких або мультидисциплінарних контекстах; ♦ здатність розв'язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності	Відповідь характеризує уміння: – виявляти проблеми; – формулювати гіпотези; – розв'язувати проблеми; – оновлювати знання; – інтегрувати знання; – провадити інноваційну діяльність; – провадити наукову діяльність	95-100
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	Рівень умінь/навичок незадовільний	<60
Комунікація		
♦ зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються	Зрозумілість відповіді (доповіді). *Мова:* правильна; чиста; ясна; точна; логічна; виразна; лаконічна. *Комунікаційна стратегія:* – послідовний і несуперечливий розвиток думки; – наявність логічних власних суджень; – доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; – правильна структура відповіді (доповіді); – правильність відповідей на запитання; – доречна техніка відповідей на запитання; – здатність робити висновки та формулювати пропозиції; – використання іноземних мов у професійній діяльності	95-100
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п’ять вимог)	74-79
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев’ять вимог)	65-69
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
Відповідальність і автономія		
♦ управління робочими або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів; ♦ відповідальність за внесок до професійних знань і практики та/або оцінювання результатів діяльності команд та колективів; ♦ здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії	Відмінне володіння компетенціями: – використання принципів та методів організації діяльності команди; – ефективний розподіл повноважень в структурі команди; – підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини); – стресовитривалість; – саморегуляція; – трудова активність в екстремальних ситуаціях; – високий рівень особистого ставлення до справи; – володіння всіма видами навчальної діяльності; – належний рівень фундаментальних знань; – належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок	95-100
	Упевнене володіння компетенціями відповідальності і автономії з незначними хибами	90-94
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано чотири вимоги)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано п’ять вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і	60-64

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	автономії (рівень фрагментарний)	
	Рівень відповідальності і автономії незадовільний	<60

7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

На навчальних заняттях здобувачі повинні мати: ґаджети з можливістю підключення до Інтернету; активований акаунт університетської пошти (student.i.p.@nmu.one); перевірений доступ до платформи Moodle; програм Microsoft Office 365 (Teams, Word, Excel, Power Point).

8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основні

1.Технології розробки стартапів. Навчальний посібник. К. Проєкт «Норвегія-Україна». 2021. 129 с. URL: https://ifsa.kiev.ua/vidannya/navchalnij-posbnik-texnolog-rozrobki-startapv.html

2. Product Development Cycle. URL: https://www.productplan.com/glossary/product-development-cycle/

3. Нетехнічні професії в IT. Розповідаємо, що вимагають та скільки платять. 11.07.2022. URL: https://mc.today/uk/netehnichni-profesiyi-v-it-rozpovidayemo-shho-vimagayut-ta-skilki-platyat/

4. Abhresh Sugandhi. Roles and Responsibilities of a Product Team. 30.06.2022. URL: https://www.knowledgehut.com/blog/agile/roles-responsibilities-of-product-team

5. MCBRIDE SEAN. RICE: Simple prioritization for product managers. URL: https://www.intercom.com/blog/rice-simple-prioritization-for-product-managers/

6. North Star Metric (2022): Your NSM in 9 Steps [+ OMTM]. URL: https://gustdebacker.com/north-star-metric/

7. Юніт-економіка та аналітика продукту: що потрібно рахувати стартапам. URL: https://www.gen.tech/post/yunit-ekonomika-ta-analitika-produktu

8. Мещерякова К. П'ять маркетингових професій у продуктовому IT: який напрям обрати та що вивчати. URL: https://www.gen.tech/post/5-marketingovih-profesij-u-produktovomu-it

9. Waida, Maria. A Complete Guide to Marketing Metrics. May 17, 2022. URL: https://www.wrike.com/blog/the-key-marketing-metrics-your-cmo-actually-cares-about/#What-are-marketing-metrics

10. The Psychology of Design: 106 Cognitive Biases & Principles That Affect Your UX. URL: https://growth.design/psychology

11. Pathum Goonawardene. Endowment Effect for Product Adoption and Retention. May 21, 2021. URL: https://uxplanet.org/endowment-effect-for-product-adoption-and-retention-21e130bb00b9

12. Aishwarya Ramanathan. A Guide to Using Smart Nudges to Enhance User Experience. URL: https://www.apxor.com/blog/a-guide-to-using-smart-nudges-to-enhance-user-experience

13. Genesis Design Week / Як креативи дизайнерів впливають на маркетинг та продукт в IT? URL: https://www.youtube.com/watch?v=bS2rolCVE54

14. Genesis Recruiting Week / Tech for non-tech: як говорити з розробниками однією мовою. URL: https://www.youtube.com/watch?v=r4Vd4PEQPsc

15. Кучук М. Як надавати зворотній зв'язок: правила та робочий етикет. 17 липня 2020 р. URL: https://www.gen.tech/post/yak-nadavati-zvorotnij-zvyazok

16. Панченко І. Ієрархія, цілі й розвиток стартапу. Що таке RoadMap і як її створити. 02 травня 2022. URL: https://vctr.media/ua/shho-take-roadmap-i-yak-korystuvatysja-140780/

17. Федоров О. Система цілепокладання OKR зробила Google видатним. Як її адаптувати під свій бізнес. 05 серпня 2021. URL: https://forbes.ua/leadership/sistema-

tsilepokladannya-okr-zrobila-google-vidatnim-yak-ii-adaptuvati-pid-sviy-biznes-05082021-2212?fbclid=IwAR1S-2bGPahrgewS4kWbz_j7mzC4MiDcgqFpprU1FTmFR8HoiQO4jOvZOu0

18. Мещерякова К. Підприємець — мультифункціональний гравець». CEO Boosters про MVP, цінності та «режим фотооб'єктива». 4 лист. 2021 р. URL: https://www.gen.tech/post/interview-z-ceo-boosters

19. Жулдін А. 6 майже безкоштовних способів зібрати корисну інформацію про продукт. URL: https://telegraf.design/byudzhetni-metody-produktovyh-ta-ux-doslidzhen/

20. Value vs. Complexity. URL: https://www.productplan.com/glossary/value-vs-complexity/

Додаткові

1. Цифрове виробництво як драйвер трансформації бізнес-процесів підприємств / О. Вагонова, С. Тютченко, В. Шаповал, Ю. Літвінов, Л. Павленко. Агросвіт. № 02 (2025). DOI: https://doi.org/10.32702/2306-6792.2025.2.34

2. Трансформація бізнесу через управління змінами та ресурсами в контексті сталого розвитку з мінімізацією ризиків / О. Г. Вагонова, Н. М. Романюк, В. А. Шаповал, Є. В. Терехов, М. С. Гаржа. Агросвіт. № 19 (2024). DOI: https://doi.org/10.32702/2306-6792.2024.19.28

3. Архітектура суб'єктів підприємницької діяльності як основа аналізу та реінжинірингу бізнес-процесів / О. Г. Вагонова, В. А. Шаповал, О. М. Ащеулова, С. М. Тютченко, П. А. Косинський. Ефективна економіка. № 10 (2024). DOI: https://doi.org/10.32702/2307-2105.2024.10.14

4. Шаповал В. А., Літвінов Ю. І. Стратегічне управління стартапами в контексті місцевого економічного розвитку. Економічний вісник Дніпровської політехніки. 2023 №2 (82). 176-185. DOI: https://doi.org/10.33271/ebdut/82.176

5. Андріїшина О.О., Шаповал В.А. Роздрібна торгівля в умовах цифровізації суспільства. Економічний вісник Дніпровської політехніки. 2022. №2 (78). С. 92-103. DOI: https://doi.org/10.33271/ebdut/78.092

6. Терехов Є. В., Шаповал В. А., Літвінов Ю. І. Ресурсний менеджмент індустріальних регіонів (Resource management of industrial regions). Економічний вісник Дніпровської політехніки. 2021. №2 (74). С. 145-153. Режим доступу: DOI: **https://doi.org/10.33271/ebdut/74.145**, **https://ev.nmu.org.ua/docs/2021/2/EV20212_145-153.pdf**

7. Шаповал В. А., Літвінов Ю. І., Висоцький С. В. Моделювання бізнесу виробничого підприємства як підґрунтя проєктів забезпечення конкурентної позиції. Modern Economics. 2020. № 19(2020). С. 199-205. DOI: https://doi.org/10.31521/modecon.V19(2020)-33

8. Людський чинник в процесі стратегічного управління розвитком об'єднаних територіальних громад / В.А. Шаповал, О.Г. Вагонова, С.М. Ісіков // Держава та регіони. Серія: Державне управління, 2019, №3 (67). С.171-176. DOI: **https://doi.org/10.32840/1813-3401-2019-3-31**

9. Математичні моделі і методи прийняття рішень для сталого розвитку: навч. посіб. / О.В. Трифонова, Л.В. Тимошенко, С.А. Ус – М-во освіти і науки України, Нац. техн. ун-т «Дніпровська політехніка». – Дніпро : НТУ «ДП», 2023. – 240 с. URL: https://ir.nmu.org.ua/handle/123456789/165392

Інформаційні ресурси

1. Блог IT-компанії Genesis. URL: https://www.gen.tech/blog
2. Український фонд стартапів. URL: https://usf.com.ua/
3. Освітній проєкт «Стартуй стартап». URL: https://osvita.diia.gov.ua/courses/startuj-startap
4. Інвестиційна платформа. URL: Startup.Network https://startup.network/ua/
5. Бізнес-інкубатор YCombinator. URL: **https://www.ycombinator.com/**

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Управління ІТ-проєктами»
освітньо-професійних програм підготовки магістрів
«Адміністративний менеджмент», «Управління проєктами»,
«Підприємництво, торгівля та біржова діяльність»
спеціальності D3 Менеджмент

Розробники:
ІТ-компанія Genesis, ГО «Освітня фундація продуктового ІТ»
Шаповал Вадим Анатолійович
Літвінов Юрій Ігоревич

У редакції авторів

Підготовлено до друку
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842 від 11.06.2004
49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19.