

Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»

Кафедра прикладної економіки,
підприємництва та публічного управління



«ЗАТВЕРДЖЕНО»

завідувач кафедри

Вагонова О.Г.

«30» серпня 2024 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Управління програмами та портфелями проєктів»

Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	073 Менеджмент
Освітній рівень	другий (магістерський)
Освітньо-професійна програма..	«Управління проєктами»
Статус	обов'язкова
Загальний обсяг	4 кредити ЄКТС (120 годин)
Форма підсумкового контролю	екзамен
Термін викладання	2-й семестр (3 четверть)
Мова викладання	українська

Викладач: доцент Романюк Н.М., доцент Сергієнко Е.О.

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» __ 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» __ 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро
НТУ «ДП»
2024

Робоча програма навчальної дисципліни «Управління програмами та портфелями проєктів» освітньо-професійної програми «Управління проєктами» підготовки магістрів спеціальності 073 «Менеджмент» / Н.М. Романюк, Е.О. Сергієнко. Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. ПЕППУ. Д. : НТУ «ДП», 2024. 13 с.

Розробники:

Романюк Наталя Миколаївна – доцент, кандидат економічних наук, доцент кафедри прикладної економіки, підприємництва та публічного управління;

Сергієнко Елла Олексіївна - доцент, кандидат державного управління, доцент кафедри прикладної економіки, підприємництва та публічного управління

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки студентів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджено рішенням НМК спеціальності 073 «Менеджмент» (протокол №7 від 22.07.2024).

ЗМІСТ

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	4
2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ.....	4
3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ.....	4
4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	5
5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ.....	5
6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ.....	6
7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	11
8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ.....	11

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

В освітньо-професійній програмі «Управління проектами» підготовки магістрів спеціальності 073 Менеджмент здійснено розподіл програмних результатів навчання (ПРН). Зокрема, до дисципліни С2 «Управління програмами та портфелями проєктів» віднесено такі результати навчання:

СРН2	Вміти управляти програмами та портфелями проєктів
------	---

Мета дисципліни – формування у здобувачів вищої освіти компетентностей з управління програмами і портфелями проєктів.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні та адекватний відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Шифр ПРН	Дисциплінарні результати навчання (ДРН)	
	шифр ДРН	зміст
СРН2	СРН2.1 – С2	<i>Пояснювати</i> принципи, типи зв'язків і класифікацію рівнів управління у сфері програм та портфелів проєктів; <i>ідентифікувати</i> компоненти портфеля проєктів.
	СРН2.2 – С2	<i>Аналізувати</i> структуру організаційної платформи управління програмами та портфелями проєктів; <i>визначати</i> ключові процеси та ролі учасників управління портфелем проєктів.
	СРН2.3 – С2	<i>Застосовувати</i> принципи проєктно-орієнтованого фінансового управління, <i>формувати</i> фінансову структуру проєкту та <i>інтерпретувати</i> фінансові звіти й методи обліку в управлінні програмами та портфелями проєктів.
	СРН2.4 – С2	<i>Оцінювати</i> місце програми в портфелі проєктів, <i>аналізувати</i> її життєвий цикл і структуру, <i>порівнювати</i> стандартні моделі програм з урахуванням їх специфіки та цілей управління.
	СРН2.5 – С2	<i>Створювати</i> цілісну систему управління портфелем проєктів із застосуванням системного підходу, <i>розробляти</i> управлінські рішення щодо оптимізації процесів і <i>оцінювати</i> ефективність діяльності проєктного менеджера.

3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

Назва дисципліни	Здобуті результати навчання
Б1 Управління людськими ресурсами	Впроваджувати програми розвитку людських ресурсів організації
Б2 Креативний менеджмент	Організовувати процес генерування ідей, відбору та розвитку креативних рішень для вирішення стратегічних і тактичних завдань бізнесу.
Б3 Ризик-менеджмент	Вміти управляти організацією з врахуванням необхідності мінімізації ризику

Інформаційні технології в управлінні	Здійснювати збір, обробку та аналіз даних для прийняття управлінських рішень;
Бізнес-планування та створення стартапів	Управляти процесом розробки бізнес-моделі нового або розвитку існуючого проєкту, зокрема за концепцією стартапу
Проектний менеджмент	Планувати, організовувати та контролювати реалізацію проєктів;

4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Розподіл за формами навчання, години				
	Обсяг, годин	Денна		Заочна	
		аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота
лекційні	60	18	42	6	54
практичні	60	27	33	4	56
РАЗОМ	120	45	75	10	110

5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	ЛЕКЦІЇ	60
СРН2.1 – С2	Тема 1. Програми та портфелі проєктів як об'єкти управління.	12
	Система об'єктів управління: програма та портфель проєктів.	
	Компоненти портфелю проєктів.	
	Класифікація проєктних рівнів управління.	
	Типи зв'язків проєктів та програм у портфелі.	
СРН2.2 – С2	Тема 2. Створення організаційної платформи управління програмами та портфелями проєктів.	12
	Структура організаційної платформи управління програмами та портфелями проєктів	
	Процеси управління портфелем проєктів	
СРН2.3 – С2	Тема 3. Проектно-орієнтоване фінансове управління програмами та портфелями проєктів.	12
	Логіка фінансового управління програмою/портфелем проєктів	
	Процеси і процедура створення фінансової структури програми/портфелем проєктів	
	Фінансові звіти проектного управління.	
	Метод фінансового обліку програм.	
СРН2.4 – С2	Тема 4. Методичні підходи до управління програмою	12
	Програма, її місце в портфелі проєктів.	
	Характеристики програми	
	Життєвий цикл програми.	
	Стандартні моделі програм.	

СРН2.5 – С2	Тема 5. Методичні підходи до управління портфелями проєктів.	12
	Системний підхід в управлінні портфелем проєктів.	
	Процеси управління портфелем проєктів.	
	Функції проєктного менеджера при управлінні портфелем проєктів.	
	ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ	60
СРН2.1 – С2	1. Формулювання місії, стратегії, цілей та пріоритетів проєктно-орієнтованої організації. Визначення компонентів портфеля проєктів і побудова простої моделі портфеля.	12
СРН2.2 – С2	2. Аналіз організаційної структури управління програмами та портфелями. Розроблення карти процесів управління портфелем проєктів.	12
СРН2.3 – С2	3. Аналіз джерел та механізмів розподілу фінансування портфелів проєктів.	12
СРН2.4 – С2	4. Аналіз життєвого циклу програми та вибір стандартної моделі управління програмою	12
СРН2.5 – С2	5. Ідентифікація проблем у процесі реалізації портфелів проєктів. Формування портфеля конкуруючих проєктів.	12
	РАЗОМ	120

6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень студентів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти НТУ «ДП».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання студента за дисципліною.

6.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних здобувачів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховуються, якщо здобувач отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

6.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь/навичок, комунікації, автономії та відповідальності здобувача за вимогами НРК до 7-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Здобувач на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються здобувачам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальне заняття	засоби діагностики	процедури	засоби діагностики	процедури
лекції	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдання під час контрольних заходів	комплексна контрольна робота (ККР)	визначення середньозваженого результату поточних контролів; виконання ККР під час екзамену за бажанням здобувача
практичні	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдань під час практичних занять		
	або індивідуальне завдання	виконання завдань під час самостійної роботи		

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольних завдань та командного завдання за темами дисципліни.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим опису кваліфікаційного рівня за НРК, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі здобувача шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен здобувач під час екзамену має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання контрольної роботи може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою

для кожної складової опису кваліфікаційного рівня за НРК.

6.3 Критерії

Реальні результати навчання здобувача ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії здобувача для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерію використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для магістерського рівня вищої освіти подано нижче.

Загальні критерії досягнення результатів навчання для 7-го кваліфікаційного рівня за НРК магістр

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
Знання		
– спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень, критичне осмислення проблем у галузі та на межі галузей знань	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: – спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; – критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей	95-100
	Відповідь містить не грубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
Уміння/навички		
– спеціалізовані уміння/навички	Відповідь характеризує уміння: – виявляти проблеми; – формулювати гіпотези;	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
розв'язання проблем, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур; – здатність інтегрувати знання та розв'язувати складні задачі у широких або мультидисциплінарних контекстах; – здатність розв'язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності	– розв'язувати проблеми; – оновлювати знання; – інтегрувати знання; – провадити інноваційну діяльність; – провадити наукову діяльність	
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	Рівень умінь/навичок незадовільний	<60
Комунікація		
– зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються	Зрозумілість відповіді (доповіді). <i>Мова:</i> правильна; чиста; ясна; точна; логічна; виразна; лаконічна. <i>Комунікаційна стратегія:</i> – послідовний і несуперечливий розвиток думки; – наявність логічних власних суджень; – доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; – правильна структура відповіді (доповіді); – правильність відповідей на запитання; – доречна техніка відповідей на запитання; – здатність робити висновки та формулювати пропозиції; – використання іноземних мов у професійній діяльності	95-100
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	74-79
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
Відповідальність і автономія		
— управління робочими або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів; — відповідальність за внесок до професійних знань і практики та/або оцінювання результатів діяльності команд та колективів; — здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії	Відмінне володіння компетенціями: — використання принципів та методів організації діяльності команди; — ефективний розподіл повноважень в структурі команди; — підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини); — стресовитривалість; — саморегуляція; — трудова активність в екстремальних ситуаціях; — високий рівень особистого ставлення до справи; — володіння всіма видами навчальної діяльності; — належний рівень фундаментальних знань; — належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок	95-100
	Упевнене володіння компетенціями відповідальності і автономії з незначними хибами	90-94
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано чотири вимоги)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано п'ять вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (рівень фрагментарний)	60-64
	Рівень відповідальності і автономії незадовільний	<60

7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

На навчальних заняттях здобувачі повинні мати: гаджети з можливістю підключення до Інтернету; активований акаунт університетської пошти (**student.i.p.@nmu.one**); перевірений доступ до платформи Moodle; програм Microsoft Office 365 (Teams, Word, Excel, Power Point).

8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основні

1. Уфімцева О.Ю. Управління Портфелями проєктів: курс лекцій. Дніпро: ПДАБА, 2021. 133 с.
http://srd.pgasa.dp.ua:8080/bitstream/123456789/6562/1/Уфімцева_ОЮ_Управління_портфелями_проєктів.pdf
2. Матричне управління портфелями проєктів і програм : навч. посіб. [Електронний ресурс] / Тесля Ю., Латишева Т., Єгорченков О., Хлевна Ю., Катаєва Є. М-во освіти і науки України, Черкаськ. держ. технолог. ун-т. Черкаси : ЧДТУ, 2022. 119 с.
<https://er.chdtu.edu.ua/bitstream/ChSTU/4085/1/%D0%9C%D0%A3%D0%9F%20%D0%95%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%B5%20%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F.pdf>
3. Настанова до зводу знань з управління проєктами та стандарт управління проєктами. Настанова PMBOK®, Сьоме видання. USA: Project Management Institute, Inc, 2022. 275 с. <https://pmiukraine.org/pmbok7>
4. Управління проєктами, програмами та портфелями – Контекст та концепції (ISO 21500:2021, IDT): ДСТУ ISO 21500:2022. К.: ДП «УкрНДНЦ», 2022. (Національний стандарт України). URL: <https://pmdoc.ua/iso/iso21500/>
5. ДСТУ ISO 21503:2022 Управління проєктами, програмами та портфелями — Настанови щодо управління програмами. <https://pmdoc.ua/iso/iso21503/>
6. ДСТУ ISO 21504:2022 Управління проєктами, програмами та портфелями. Настанови щодо управління портфелями. URL: <https://pmdoc.ua/iso/iso21504>
7. ISO/TR 21506:2018 “Управління проєктами, програмами та портфелями. Словник”. <https://pmdoc.ua/iso/iso21506>
8. ISO 21508:2018 “Управління здобутою цінністю в управлінні проєктами та програмами” <https://pmdoc.ua/iso/iso21508>
9. ISO 21511:2018 “Ієрархічні структури робіт для управління проєктами та програмами”. <https://pmdoc.ua/iso/iso21511>
10. ISO 21506:2024. Project, programme and portfolio management – Vocabulary. URL: <https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:21506:ed-1:v1:en>

Додаткові

1. Mordvinov O., Kravchenko T., Vahonova O., Romaniuk N., Bolduiiev M., Akimov O. Innovative tools for public management of the development of territorial

communities. Journal of interdisciplinary research. 2021. 11 issue 1, special XVII, P. 33-37. URL: <http://www.magnanimitas.cz/ADALTA/110117/PDF/110117.pdf>

2. Романюк Н.М. Класифікація факторів ризику, які впливають на результати господарювання бізнес-структур. Економічний простір. 2022. № 181. С. 132-137 URL: <http://prostir.pdaba.dp.ua/index.php/journal/issue/view/78>

3. Вагонова, О., Чорнобаєв, В., & Романюк, Н. (2022). Заємозв'язок створення інновацій від виробництва суспільних благ. Економічний простір, (182), 33-37. <https://prostir.pdaba.dp.ua/index.php/journal/article/view/1184/1142>

4. Вагонова О.Г., Романюк Н.М., Шаповал В.А., Терехов Є.В. Трансформація бізнесу через управління змінами та ресурсами в контексті сталого розвитку з мінімізацією ризиків АГРОСВІТ. № 19. 2024 URL: <https://www.nayka.com.ua/index.php/agrosvit/article/view/4692>

5. Математичні моделі і методи прийняття рішень для сталого розвитку: навч. посіб. / О.В. Трифонова, Л.В. Тимошенко, С.А. Ус – М-во освіти і науки України, Нац. техн. ун-т «Дніпровська політехніка». – Дніпро : НТУ «ДП», 2023. – 240 с. URL: <https://ir.nmu.org.ua/handle/123456789/165392>

6. Organizational and Legal Aspects of Elaboration of Amalgamated Territorial Communities Sustainable Development Strategies / I. A. Chykarenko, T. V. Mamatova, O. O. Chykarenko, E. O. Sergienko, O. O. Martseniuk // International Journal of Management. – 2020. – Vol. 11. – Iss. 05. – P. 1084 – 1093.

7. Стратегічний вибір Дніпропетровщини: від сучасних реалій до бажаного майбутнього : монографія / за заг. та наук. ред. І.А.Чикаренко, Т.В. Маматової. – Дніпро : ДРІДУ НАДУ, 2021. – 162 с. (Авторські: С. 134 – 138) Децентралізація влади в Україні: оцінювання результатів формування та розвитку самодостатніх громад : монографія / за заг. та наук. ред. С. М. Серьогіна, І. А. Чикаренко. – Дніпро : ДРІДУ НАДУ, 2019. – 292 с.

8. Управління стратегічним розвитком об'єднаних територіальних громад: інноваційні підходи та інструменти : монографія / С. М. Серьогін, Ю. П. Шаров, Є. І. Бородін, Н. Т. Гончарук [та ін.] ; за заг. та наук. ред. С. М. Серьогіна, Ю. П. Шарова. – Дніпро : ДРІДУ НАДУ, 2016. – 278 с.

9. Організація проєктної діяльності: навчальний посібник . Л.В. Шинкарук, В.П. Биховченко, Т.О. Власенко, Ю.Г. Власенко. Київ: НУБіП України, 2021. 341с. https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u317/2021_np_opd_shin_bih_vlas_vlas.pdf

10. Управління проєктами : навчальний посібник / Т. В. Маматова, В. М. Молоканова, І. А. Чикаренко, О. О. Чикаренко. Дніпро : ДРІДУ НАДУ, 2018. 120 с. <https://ir.nmu.org.ua/server/api/core/bitstreams/fa227f60-dfd1-44cd-9211-01fdcac52c13/content>

11. Інститут Проєктного менеджменту (PMI) (англ.). URL: <https://www.pmi.org/>

12. International Project Management Association (IPMA) <https://ipma.world/>

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Управління програмами та портфелями проєктів»
освітньо-професійної програми
«Управління проєктами»
підготовки магістрів
спеціальності 073 «Менеджмент»

Розробники:
Романюк Наталя Миколаївна
Сергієнко Елла Олексіївна

Підготовлено до друку
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842 від 11.06.2004
49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19.